**Anexo 1**

**Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Descripción de la evaluación** | | | |
| 1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN DE INDICADORES AL PROGRAMA: 135 PREVENCIÓN Y ATENCIÓN A LAS ADICCIONES | | | |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/10/18 | | | |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/12/19 | | | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | | | |
| Nombre:  Dr. Gilberto César García Salazar | | Unidad administrativa:  Dirección General | |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación:  Evaluar mediante trabajo de campo, la pertinencia y alcance de los indicadores del programa 135 Programa de Prevención y Atención a las Adicciones, del SANNAFARM “VIDA NUEVA”, correspondiente al ejercicio 2017. Y proveer información que retroalimente en caso necesario sus indicadores, gestión y resultados. Es necesario resaltar que el Programa Anual de Evaluación, para los Programas Presupuestarios y otros Programas operados en la Administración Pública del Estado de Campeche y de los Fondos de Aportaciones Federales, tiene entre sus objetivos establecer un cronograma de ejecución de evaluaciones, así como determinar las evaluaciones y el tipo de evaluación de los programas; entre otras dependencias e instituciones, se encuentra la evaluación al programa 135 Prevención y Atención a las Adicciones, del SANNAFARM “Vida Nueva”, correspondiente al ejercicio 2017. | | | |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación:  Analizar la justificación de la creación e indicadores del Programa,  • Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,  • Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención,  • Analizar la consistencia entre sus indicadores y la normatividad aplicable  • Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, así como; 10  • Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros Programas Federales. | | | |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:  Investigación de campo | | | |
| Instrumentos de recolección de información: | | | |
| Cuestionarios\_\_ Entrevistas\_X\_ Formatos\_X\_ Otros\_\_ Especifique: | | | |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados:  Para llevar a cabo la Evaluación de Indicadores al Programa 135, fue necesario recurrir a la Investigación de campo, la cual es aquella que se aplica extrayendo datos e informaciones directamente de la realidad a través del uso de técnicas de recolección (como entrevistas o encuestas), para este caso en específico se llevó a cabo mediante cuestionarios realizados vía telefónica a usuarios del servicio proporcionado por SANNAFARM. | | | |
|  |  | | |
| **2. Principales Hallazgos de la evaluación** | | |  |
| 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:  La matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa 135, es clara y se apega satisfactoriamente a la Metodología de Marco Lógico, sin embargo, con el objetivo de hacer más clara y precisa la información que en ella se presenta y después de su revisión y análisis, el equipo de evaluadores recomienda las siguientes mejoras:   * En la redacción del Propósito se hace mención a que la población de 5 a 64 años de edad del Estado se encuentra fortalecida ante la situación de riesgo por el uso, abuso y/o dependencia a sustancias psicoactivas, no se especifica en qué Estado, la palabra **fortalecida,** no es lo suficientemente clara como para saber qué beneficios está obteniendo la población del Estado. * Las sesiones de perspectiva de género, se encuentran vinculadas al componente de internamiento, debería ser considerada como una actividad para cada grupo, es decir, semi internamiento y consulta externa. * No se menciona en la redacción de las actividades si se considera a las personas con discapacidad, sin embargo, en el árbol de problemas si es una causa. * Las fuentes y medios de verificación se encuentran redactados adecuadamente, sin embargo, deberían ser más específicos en cuanto a la localización de los documentos.   Después de la revisión y análisis hechos a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 135, específicamente a los indicadores, el equipo evaluador hace las siguientes recomendaciones:   * La fórmula del indicador de Propósito no menciona en su redacción el rango de edades (5 a 64 años) * A nivel Propósito sería recomendable modificar el indicador por un indicador que mida el número de personas que concluyen su tratamiento, ya que el Programa está enfocado en la disminución y tratamiento de personas con adicciones. * La Mir del Programa no cuenta a nivel componente con un indicador que mida la calidad de los servicios que el Organismo SANNAFARM, “Vida Nueva” proporciona, por lo que el equipo evaluador recomienda incluir indicadores de calidad a ese nivel. Por lo que se realizaron cuestionarios a los pacientes de SANNAFARM con la finalidad de conocer la calidad en la atención que recibieron. * Revisar el indicador del componente: Servicios de rehabilitación por consumo de sustancias psicoactivas brindados en modalidad de semi internamiento, ya que en su fórmula mide un promedio pero el nombre del indicador no pareciera ir de acuerdo a la fórmula * Se recomienda incluir tasas de variación que midan el número de personas que concluyen su rehabilitación en relación a un año anterior * Incluir indicadores que midan cuantas personas concluyen su educación básica en relación a los que solicitan reiniciar su educación básica * Recomendamos medir la relación entre pruebas con resultado positivo de todas las valoraciones médicas solicitadas * De igual modo se sugiere medir la asistencia de los pacientes de semi internamiento a sus sesiones. | | | |
| 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones. | | | |
| 2.2.1 Fortalezas:  Tiene un propósito definido   * Proporciona una atención profesional, con calidez digna de todo paciente * Cuenta con profesionales de la salud capacitados y comprometidos a brindar atención integral a los pacientes * Existe un ambiente laboral estrecho entre el personal administrativo y personal médico y operativo | | | |
| 2.2.2 Oportunidades:   * Ofrece al público diversos tipos de consultas enfocadas a la rehabilitación del paciente * Cuenta con un universo de población de responsabilidad la cual atienden conforme a los recursos asignados | | | |
| 2.2.3 Debilidades:   * No cuenta con proceso para la evaluación de la percepción de los usuarios por los servicios recibidos * No cuentan con espacios estructurales suficientes para realizar un ampliación en el servicio que proporcionan | | | |
| 2.2.4 Amenazas:   * No cuenta con un sistema de seguimiento a los pacientes, especialmente a los que no concluyeron con su tratamiento | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación** | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:   Hemos llegado al rubro de conclusión, por lo que podemos aseverar que de la revisión, consideraciones, recomendaciones y observaciones, realizadas se considera que el Programa 135 Prevención y Atención a las Adicciones, cuyo objetivo consiste en proporcionar al paciente consumidor de sustancias psicoactivas tratamiento profesional, multidisciplinario e integral que le permita reconocer sus factores de riesgo y protectores que influyan en el consumo de las sustancias psicoactivas para lograr su abstinencia, rehabilitación física, emocional y espiritual y así alcanzar su reinserción social exitosa; cumple con el objetivo para el cual fue creado. Sin embargo, es importante señalar que existen Aspectos Susceptibles de Mejora, a los cuales debe darle seguimiento el Organismo evaluado, mismos que han quedado insertos en el contenido de la presente evaluación externa. | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Tener un documento que contenga información actual de las diferentes áreas, así como de las atribuciones de cada una de ellas. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Poseer la normatividad necesaria para la correcta ejecución de los Programas y funciones de cada área del Hospital. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Contar con un documento que brinde la información de forma clara, precisa y que cuente con todos los rubros necesarios, que requiere un programa. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Revisar y mejorar la redacción del Resumen narrativo a nivel propósito. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Agregar las sesiones de perspectiva de género (de ser necesario) a cada componente | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Agregar una actividad donde se mencione la atención brindada a las personas con discapacidad | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Revisar y mejorar la redacción de fuentes y medios de verificación | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Agregar el rango de edades de la población a nivel propósito | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Revisar y mejorar el indicador de propósito de tal manera que mida el porcentaje de personas que concluyen su tratamiento | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | | | |  |  | |  |  | |
| **4. Datos de la Instancia evaluadora** | | | | | | | | | | |  |  | |
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:  Mtra. Rosa Lourdes Díaz Centurión | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 Cargo:  Evaluador externo | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 Institución a la que pertenece:  Servicios Profesionales, Contabilidad, Administración | | | | | | | | | | | | | |
| 4.4 Principales colaboradores:  L.A.F. Eugenia Margarita Cruz Cú  C.P. Arneris del C. Martínez Cosgaya | | | | | | | | | | | | | |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:  rlourdesdiaz@hotmail.com | | | | | | | | | | | | | |
| 4.6 Teléfono (con clave lada):  0449818193835 | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  |  | | | |  |  | |  |  | |
| **5. Identificación del (los) programa(s)** | | | | | | | | | | |  |  | |
| 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): 135 PREVENCIÓN Y ATENCIÓN A LAS ADICCIONES | | | | | | | | | | | | | |
| 5.2 Siglas: | | | | | | | | | | | | | |
| 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Sistema de Atención a Niños, Niñas y Adolescentes farmacodependientes del Estado de Campeche, SANNAFARM, “Vida Nueva” | | | | | | | | | | | | | |
| 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): | | | | | | | | | | | | | |
| Poder Ejecutivo\_X\_\_ Poder Legislativo\_\_\_ Poder Judicial\_\_\_ Ente Autónomo\_\_\_ | | | | | | | | | | | | | |
| 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): | | | | | | | | | | | | | |
| Federal\_\_\_ Estatal\_X\_\_ Local\_\_\_ | | | | | | | | | | | | | |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): | | | | | | | | | | | | | |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): | | | | | | | | | | | | | |
| Dirección General | | | | | | | | | | | | | |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre:  Dr. Gilberto César García Salazar  [vidanuevacampeche@hotmail.com](mailto:vidanuevacampeche@hotmail.com)  019818120690  019818120768 | | | | | | Unidad administrativa:  Dirección General | | | | | | | |
|  | |  | | |  | |  | | |  | | |  |
| **6. Datos de Contratación de la Evaluación** | | | | | | | | | | | |  | |
| 6.1 Tipo de contratación: | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1.1 Adjudicación Directa\_X\_\_ 6.1.2 Invitación a tres\_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional\_\_\_  6.1.4 Licitación Pública Internacional\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar)\_\_\_ | | | | | | | | | | | | | |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:  Dirección General | | | | | | | | | | | | | |
| 6.3 Costo total de la evaluación:  $40,344.82 más IVA. | | | | | | | | | | | | | |
| 6.4 Fuente de Financiamiento:  Recurso Estatal | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  |  | | | |  |  | |  |  | |
| **7. Difusión de la evaluación** | | | | | | | |  |  | |  |  | |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2 Difusión en internet del formato: | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN** | **VO.BO.** | **AUTORIZÓ** |
| Nombre, Cargo y Firma | Nombre, Cargo y Firma | Nombre, Cargo y Firma |